

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пешковой Татьяны Викторовны «Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Правовое государство немислимо без создания и функционирования механизма защиты и восстановления прав и свобод граждан, нарушенных органами (должностными лицами) публичной власти. Данные нарушения не являются редкостью и потребность в таком механизме была и остается, как показывает многовековая история административной юстиции, востребованной.. Наиболее эффективной формой защиты граждан от «административной проказливости» исполнительной власти, по меткому выражению известного русского писателя Щедрина, признается в мировой практике разрешение административного спора в независимом государственном органе, каким является суд. Эта форма воспринята и в России, в которой решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и их должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ст. 46 Конституции РФ). Основными субъектами осуществления данной функции являются суды общей юрисдикции. В диссертации Т.В.Пешковой предпринята заслуживающего внимания попытка исследовать особенности административного судопроизводства в судах общей юрисдикции в Российской Федерации и смоделировать оптимальную его организацию с учетом перспектив разработки и принятия Кодекса РФ об административном судопроизводстве. Такая сложная и многоплановая задача соискателем, по нашему мнению, успешно решена.

Судя по автореферату, диссертация Т.В.Пешковой «Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации» подготовлена на достаточно высоком теоретическом уровне. Указанные проблемы автор обоснованно увязывает с современными тенденциями государственно-правовой политики, ориентированной на дальнейшее укрепление правопорядка, повышение уровня защищенности прав и свобод граждан, законных интересов юридических лиц от неправомερных решений и действий органов публичной власти, с перспективами судебной и административной реформ. Фундаментальность работе придает разработанная соискателем концепция административного судопроизводства в судах общей юрисдикции в Российской Федерации, основанная на идее о преимуществах судебного порядка обжалования решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц; понятийно-категориальный аппарат, дефиниции ключевых понятий – «административное дело», «административный спор» и др. Суждения о концептуальных понятиях рассматриваемой деятельности, основанные на обстоятельном анализе нормативных источников, правовой доктрины, несомненно, обогащают административно-правовую науку и теорию административного судопроизводства. Значительное место в диссертации уделено разработке методике определения эффективности административного судопроизводства в судах общей юрисдикции. При этом автор впервые обосновала критерии определения эффективности данной деятельности.

В отличие от своих предшественников Т.В.Пешкова свои рекомендации ориентирует, прежде всего, на уточнение проекта Кодекса РФ об административном судопроизводстве, перспективной его роли в правовой системе России, в формировании новой отрасли права и учебной дисциплины. Такая направленность исследования нашла отражение в подготовленных автором рекомендациях как по названному проекту

Кодекса, так и по другим нормативным источникам, что свидетельствует о несомненной практической значимости диссертации.

Обоснованность и достоверность теоретических выводов и практических рекомендаций базируются на анализе положений Конституции РФ, международно-правовых актов, российского и зарубежного законодательства, современных достижений правовой науки, результатах изучения судебной практики во многих регионах России.

Положения диссертации имеют необходимый уровень апробации. Они нашли отражение в 9 опубликованных работах, докладывались автором на всероссийских и иных научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс,

В автореферате не получили, по нашему мнению, достаточного освещения вопросы природы деятельности судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Автор относит к административному судопроизводству рассмотрение судами только административных споров. В литературе была обоснована идея о наличии двух ветвей административного судопроизводства: тяжёлого и инквизиционного. Хотелось бы знать мнение автора по этому вопросу. Указанное замечание носит частный, дискуссионный характер и не снижает высокой оценки интересного и содержательного диссертационного исследования, в котором успешно решена научная задача по разработке концепции административного судопроизводства в судах общей юрисдикции в Российской Федерации.

Вывод: диссертационное исследование Пешковой Татьяны Викторовны «Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации», представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления

Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475) для кандидатских диссертаций, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор юридических наук,

профессор

10.06.2014 г.



Сведения об авторе отзыва: место работы – ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; должность – главный научный сотрудник; почтовый адрес – 125481, Москва, ул. Планерная, 18, корп. 1, кв. 220; дом. тел. 8.499.740.34.40; e-mail – sherginap@bk.ru